

REVISIÓN POR PARTE DE MÚLTIPLES SOCIOS DEL ENFOQUE MEJORADO DEL CPH 2021

Revisión posterior a la acción

¿Qué es una revisión posterior a la acción (AAR)?

Una AAR (por sus siglas en inglés) es un debate estructurado que se centra en extraer enseñanzas de un acontecimiento o proceso. En él se analizan las divergencias entre lo previsto y lo real, y se identifica lo que ha ido bien o mal. El objetivo de una revisión posterior a la acción es mejorar el rendimiento en el futuro reflexionando sobre el trabajo de un grupo e identificando fortalezas, debilidades y áreas en las que se puede mejorar. La simplicidad es la clave del AAR, ofreciendo gran flexibilidad en su aplicación. La herramienta se centra en reunir al grupo correspondiente y abordar los siguientes temas:

- ¿Qué se esperaba o se suponía que iba a pasar?
- ¿Qué ocurrió realmente?
- ¿Qué ha ido bien y qué no y por qué?
- ¿Qué se puede mejorar y cómo?

¿Por qué la AAR es un componente importante del CPH mejorado?

La AAR es un paso importante dentro del CPH. Ofrece a los equipos en los países la oportunidad de debatir los puntos fuertes y débiles de la implementación del proceso, identificar las áreas a las que hay que prestar atención y determinar colectivamente los métodos para mejorar o agilizar el proceso para el año siguiente.

La AAR también contribuye a la revisión anual de la comprensión, la aplicación y la utilidad de las orientaciones y las plantillas del CPH. Esta revisión sirve de base para cualquier posible modificación de las orientaciones y las plantillas, así como para el desarrollo de capacidades y capacitaciones relacionadas con el CPH.

¿Quién debe participar en la AAR?

Se recomienda que la AAR se realice con el Grupo de Coordinación Interagencial (ICCG, por sus siglas en inglés) o a través de él, y que OCHA facilite o coordine su realización. Los clústeres individuales y/u otros organismos, como el Grupo de Trabajo de Gestión de Información (IMWG, por sus siglas en inglés) pueden querer realizar ejercicios similares y utilizar esa información para informar la AAR del ICCG.

Plazos

En general, se considera que las AAR son más eficaces cuando se realizan inmediatamente después de la conclusión de un proyecto porque (a) el aprendizaje y los recuerdos están frescos y (b) es más probable

que el personal pertinente siga en el país. Para informar la Revisión entre múltiples socios del CPH 2021 y las actualizaciones de las plantillas y orientaciones para el ciclo de 2021, se solicita la información de la AAR antes de finales de febrero de 2021.

Organizar el debate de la AAR

Considere la posibilidad de enmarcar el debate en torno al calendario del CPH del país. Al final de este documento hay una serie de preguntas orientativas y un ejemplo de PowerPoint como parte del [paquete de facilitación del CPH 2021](#).

Formato del AAR

No hay una franja de tiempo exacta para la reunión de la AAR, ya que la duración puede variar en función del número de participantes. Unas 2-3 horas es un plazo razonable. Para ser eficientes, es importante que los participantes estén preparados para el debate (por ejemplo, se podría compartir esta nota y pedir a los participantes que rellenen previamente la tabla del anexo).

La reunión debería comenzar con un breve resumen de los antecedentes del CPH mejorado y una breve presentación de la AAR (que figura en las diapositivas adjuntas).

Tras la introducción, la discusión debería centrarse en las diferentes etapas del proceso del CPH.

Es importante señalar que la AAR no es una evaluación del CPH mejorado, sino una oportunidad para reflexionar sobre los puntos fuertes y débiles del enfoque y la forma en que se aplicó, y cómo podría mejorarse u optimizarse para el ciclo de 2022. Los participantes deberían presentar colectiva y conjuntamente sugerencias y recomendaciones constructivas.

Documentación y resultados

Alguien debería tomar nota y resumir las discusiones durante la AAR. OCHA/la Unidad de Coordinación es responsable de compartir las notas con los participantes. Estas notas luego deben enviarse a NARAS (lietz@un.org).

Preguntas orientativas para la revisión posterior a la acción (AAR) del ciclo del programa humanitario 2021

	Respuesta		¿Por qué?	¿Sugerencias?
	Desafíos	Mejoras		
1- ¿Qué tan útil fue la guía Paso a Paso del CPH para el proceso del CPH?				
2- Panorama de necesidades humanitarias: ¿Cuáles fueron los aspectos más desafiantes y las mejoras en comparación con años anteriores?				
2.1- En general				
2.2- Utilización de los indicadores JIAF y de los umbrales de severidad				
2.3- Análisis intersectorial estructurado por condiciones humanitarias				
2.4- Análisis de riesgos, vulnerabilidades y mecanismos de afrontamiento por diversidad (género, edad, discapacidad, etc.)				
2.5- Estimación y desglose del número intersectorial de personas necesitadas (PiN)				
2.6- Capacidades de análisis del personal				
2.7- Análisis de riesgos y proyección de necesidades				
2.8 Participación comunitaria				
2.9 Claridad de las orientaciones y expectativas				
3- Planes de respuesta humanitaria: ¿Cuáles fueron los aspectos más desafiantes y las mejoras en comparación con años anteriores?				
3.1 - En general				
3.2 – Al vincular el HRP al HNO a la hora de priorizar los grupos de población, las zonas geográficas y los factores que se deben abordar en la respuesta				
3.3 - Análisis intersectorial de las opciones de respuesta				
3.4 - Objetivos estratégicos y específicos intersectoriales: Formulación de objetivos “SMART” y relación con el HNO				
3.5 - Cálculo transparente del costo de las respuestas				
3.6 - Participación comunitaria				
3.7 - Inclusión de respuestas en efectivo y polivalentes				
3.8 - Claridad de las orientaciones y expectativas				
4- Monitoreo en el HNO y el HRP: ¿Cuáles fueron los aspectos más desafiantes y las mejoras en comparación con años anteriores?				
4.1- En general				
4.2 - Identificación de indicadores de situación, necesidades y respuesta				
4.3- Desagregación de datos por diversidad (género, edad, discapacidad, etc.)				