

EXAMEN MULTIPARTENAIRE DE L'APPROCHE HPC AMÉLIORÉE 2021

Note conceptuelle

I. INTRODUCTION

1. Pour le cycle 2020, une approche « améliorée » du cycle du programme humanitaire (HPC) a été introduite, après quoi le groupe de pilotage du HPC a entrepris un examen léger afin d'identifier les domaines à mettre à jour avant la prochaine itération. Les feedbacks d'un échantillon représentatif de collègues de terrain et d'équipes d'appui sur le terrain qui sont engagés dans les processus de HPC, ont indiqué une demande de lignes directrices (guidance) complémentaires ciblant quelques domaines clés (c.-à-d. calcul des personnes dans le besoin, priorisation, exécution du Cadre intersectoriel conjoint) et les modifications des formats (templates).
2. Un examen similaire du cycle 2021 aura lieu, portant plus précisément sur la clarté des attentes et le niveau de compréhension des orientations, ainsi que sur des questions critiques telles que le calcul des personnes dans le besoin, le ciblage, la coordination des transferts monétaires (cash) et la diversité (genre, handicap, âge, santé mentale, etc.). Tel que mentionné, les résultats seront utilisés pour informer les mises à jour du paquet HPC 2022 et pour informer les programmes d'appui aux pays et de renforcement des capacités.

II. L'HISTOIRE

3. Lors d'un atelier qui s'est tenu du 26 au 27 avril 2018 le groupe de pilotage inter-agences du cycle du programme humanitaire (HPC) a identifié plusieurs domaines au sein du HPC qui méritaient une attention ou une mise à jour particulière et a donc, convenu de travailler collectivement sur l'amélioration du HPC. Ceux-ci comprenaient :
 - Renforcement de l'analyse intersectorielle des besoins et des causes, vulnérabilités et risques associés ;
 - Une meilleure priorisation des besoins ;
 - Identification de possibles réponses multisectorielles ;
 - Transparence de la méthodologie de calcul des coûts utilisée pour estimer les besoins financiers ;
 - Suivi systématique des besoins et de la réponse collective ; et
 - Renforcer l'analyse conjointe et la planification conjointe entre les acteurs humanitaires et de développement
4. En avril 2019, suite à une année de travail par un ensemble de sous-groupes inter-agences, les améliorations ont été apportées et approuvées au niveau du Groupe de politique opérationnelle et de plaidoyer (OPAG) de l'IASC. Comme résultat, pour refléter ces améliorations, les orientations détaillées (guidance) et des formats (templates) ont été révisés pour les aperçus des besoins humanitaires (HNO) et les plans de réponse humanitaire (HRP).

3. 5. Les efforts d'amélioration du HPC reposent sur des synergies avec d'autres initiatives mondiales, y compris, mais sans s'y limiter, la nouvelle façon de travailler et le grand marché (*New Way of Working, and the Grand Bargain*). Dans le cadre de ce dernier, un Cadre d'analyse intersectoriel conjoint (JIAF) a été développé par le Groupe d'analyse intersectorielle conjoint (JIAG) pour guider l'analyse dans le HNO et l'estimation du nombre de personnes dans le besoin (PIN) en intégrant diverses conditions humanitaires. L'analyse intersectorielle des besoins décrit et estime le nombre de personnes subissant différents types de conséquences humanitaires associées au bien-être physique et mental, au niveau de vie et à la résilience, tout en tenant compte des considérations de protection. Les différents types de conséquences visent à refléter les besoins humanitaires les plus urgents, tandis qu'une analyse de sévérité met en évidence la sévérité des besoins.
6. Certains des changements les plus pertinents dans le HRP comprenaient des critères clairs pour prioriser les groupes de population, les zones géographiques et les types de conséquences humanitaires pour la réponse; la formulation d'objectifs stratégiques intersectoriels mesurables étayés par des objectifs spécifiques; l'analyse intersectorielle des options de réponse, y compris les opportunités de réponses multisectorielles; et des explications transparentes sur la manière dont le coût des différentes réponses a été estimé.

II. OBJET, PORTÉE ET UTILISATION DE L'EXAMEN

But et utilisation

7. La revue multipartenaire (revue) est une étude formative visant à documenter et à comprendre, du point de vue des acteurs de terrain et des équipes d'appui sur le terrain, la clarté des attentes et le niveau de compréhension des orientations.
8. **Les résultats éclaireront les ajustements pour le prochain cycle HPC; identifieront les domaines à renforcer davantage; et mettront en évidence les priorités pour le renforcement des capacités et le soutien.**
9. L'examen sera axé sur l'apprentissage. Ce n'est pas un mécanisme de redevabilité (accountability) et ne servira pas d'évaluation du processus HPC, de l'agence, de l'organisation ou du gouvernement d'un pays.
10. L'examen du HPC amélioré 2021 :
 - Identifier les principaux défis auxquels sont confrontés les agences et les groupes de terrain dans l'application du HPC amélioré ;
 - Identifier les principaux atouts et avantages ressentis par les agences et les groupes de terrain dans l'application du HPC amélioré ;
 - Décrivez brièvement les principaux facteurs qui ont contribué aux défis et aux réussites. Celles-ci peuvent inclure le calendrier, les mécanismes de consultation, la capacité, la disponibilité et l'accès aux données, la qualité des orientations, etc. et ;
 - Recommander d'autres ajustements aux orientations (guidelines) et formats (templates) HPC, et autres efforts de soutien identifiés comme essentiels à une mise en œuvre efficace du HPC.

Utilisateurs visés

11. Les principaux utilisateurs prévus de l'examen sont :

- Le groupe de pilotage HPC qui recevra les informations nécessaires pour déterminer si d'autres modifications des processus HPC améliorés, orientations (guidelines) et formats (templates) sont justifiées ;
- Les équipes nationales doivent réfléchir aux forces et faiblesses du processus HPC 2021, pour informer les modifications (le cas échéant) pour le cycle 2022 ; et
- Les agences et les clusters mondiaux pour informer les agences et les clusters / secteurs d'orientation, de processus, etc.

Portée

12. L'examen se concentrera sur tous les processus HPC 2021 au niveau des pays à ce jour et sur les produits résultants, à savoir les HNO et les HRP.
13. L'examen est limité en termes de portée et de temps pour éclairer les révisions initiales des directives et des modèles. Un exercice ou une évaluation des enseignements tirés plus détaillés est envisagé après trois ans de mise en œuvre de l'ensemble amélioré.

Études et informations connexes

14. L'exercice de notation de la qualité du HPC devrait avoir lieu entre février et mars 2021 et, par conséquent, se poursuivra en même temps que l'examen. Toutes les conclusions initiales du processus de notation HNO et HRP alimenteront cet examen.
15. Le cas échéant, les revues internes, évaluations, leçons apprises, etc. des agences, organisations et / ou clusters, qui incluent des informations sur l'application du CHP amélioré 2021, seront également utilisées pour informer cette revue.
16. Un examen indépendant du JIAF devrait être mené au cours du premier trimestre de 2021. Si certaines des questions liées à l'application des éléments provisoires du JIAF peuvent être incluses dans l'examen, le JIAG examinera en parallèle des aspects plus approfondis¹. Les résultats seront utilisés pour éclairer cet examen, le cas échéant.

III. APPROCHE PROPOSÉE POUR L'EXAMEN

Modalités de coordination et de gestion

17. Le processus d'examen multipartenaire sera une collaboration inter-agences coordonnée et gérée par OCHA. Un sous-groupe de partenaires du groupe de pilotage HPC sera créé, chargé de conseiller et d'entreprendre l'examen (ci-après dénommé « sous-groupe d'examen HPC »).

Groupe de pilotage HPC

18. Le groupe de pilotage HPC recevra des mises à jour régulières sur l'état d'avancement des travaux et sera chargé d'approuver les livrables clés, notamment les conclusions initiales et le rapport d'examen.

Sous-groupe d'examen HPC

19. Le sous-groupe d'examen du HPC agira en tant qu'organe consultatif supervisant et mettant en œuvre l'approche, le contenu et la mise en œuvre de l'examen.

¹ Il peut s'agir de : l'adéquation et la pertinence des principales composantes du JIAF (contexte, événement/choc, impact, conditions humanitaires) ainsi que des indicateurs provisoires du JIAF et des seuils de sévérité, la disponibilité et la fiabilité des données, les capacités d'analyse, etc. Le JIAG examinera des études de cas sélectionnées de quelques pays HPC reflétant différentes situations de crise et capacités.

20. Le sous-groupe sera composé de personnes représentant les organisations membres du groupe de pilotage HPC qui ont été désignées par leur organisation et seront habilitées à représenter et à parler au nom de leur organisation ou entité associée.
21. Le Sous-Groupe sera chargé d'affiner le calendrier, la méthodologie, d'élaborer les outils de collecte de données, de créer une plate-forme de gestion des données, d'élaborer un plan d'analyse et de déterminer comment considérer la diversité (par exemple, genre, handicap, AAP), sur la base des objectifs de la revue. Il est recommandé que le nombre de questions de base soit limité et ciblé, de préférence ne dépassant pas 10 à 15 (tandis que les partenaires auraient la latitude de poser des questions supplémentaires à leurs propres groupes, voir la méthodologie ci-dessous).
22. Le Sous-Groupe supervisera la collecte, la gestion, la consolidation et l'analyse des données et informations résultantes des réponses aux questions fondamentales, ainsi que toute information complémentaire pertinente partagée par les partenaires.
23. Le sous-groupe conviendra d'un ensemble de conclusions et de recommandations clés qui seront présentées au groupe de pilotage HPC pour validation. Une fois approuvées, ces principales conclusions et recommandations identifieront et déclencheront de possibles modifications du HPC amélioré.²
24. Le sous-groupe rédigera le rapport d'examen et le soumettra au groupe de pilotage du HPC, qui développera également des présentations, des mémoires et des messages clés associés.³

Calendrier

25. La phase de collecte de données débutera en janvier 2021 et se poursuivra sur une base continue jusqu'à fin avril. Les données seront analysées au début mars pour éclairer l'élaboration des premiers résultats qui seront présentés au groupe de pilotage du HPC, puis une nouvelle analyse aura lieu à la fin d'avril.
26. Les travaux sur les outils de collecte de données, la gestion des données et les plans d'analyse se dérouleront en décembre 2020 et début janvier 2021. Un calendrier détaillé est disponible dans la section suivante.

Méthodologie, outils de collecte de données et approche

27. La collecte de données primaires comprendra deux éléments : une discussion animée ou revue après action (AAR) et une enquête en ligne.
28. La discussion facilitée ou la revue après action (AAR)⁴ serait probablement entreprise par les groupes de coordination inter-clusters (ICCG, ou leur équivalent) et demande aux équipes de pays de réfléchir aux

² En raison de contraintes de temps, il faudra commencer à réviser le guide étape par étape et/ou les modèles sur la base des principales conclusions et recommandations, au lieu d'attendre la rédaction du rapport de révision dans sa version intégrale.

³ En raison de contraintes de temps, il faudra commencer à réviser le guide et/ou les modèles étape par étape en fonction des principales conclusions et recommandations, au lieu d'attendre la rédaction du rapport d'examen complet.

⁴ Un dossier de facilitation des AAR/RAA est disponible pour soutenir la mise en œuvre des RAA. Le paquet comprend des questions d'orientation qui ont été élaborées par le sous-groupe, étant entendu qu'elles seront contextualisées en fonction du contexte de chaque pays.

forces et aux faiblesses de l'approche HPC améliorée elle-même, de son application, des domaines qui méritent une clarification supplémentaire pour 2022 et comment elles pourraient améliorer ou rationaliser le processus pour le prochain cycle. Les coordinateurs de cluster seront également invités à discuter avec leurs clusters respectifs pour partager à la fois les points de vue collectifs et individuels. Une note d'orientation et une présentation PowerPoint se trouvent dans le [kit de facilitation HPC 2021](#).

L'AAR a été ajouté au Guide pas à pas pour 2021 afin de souligner sa position en tant qu'élément important du CHP. Un module de facilitation AAR est disponible via la plateforme de gestion des connaissances d'OCHA. Les membres du groupe de pilotage HPC seront priés de contacter leurs collègues au niveau national pour encourager la participation et fournir un soutien. Lorsque cela est possible, un appui pratique direct sera fourni aux opérations de pays pour entreprendre leurs AAR.

29. L'enquête en ligne vise à recueillir les commentaires d'un plus grand nombre d'acteurs impliqués dans le HPC, notamment les membres des groupes d'ONG locales et internationales. En outre, il permet aux répondants de fournir plus de détails et de profondeur de rétroaction de manière confidentielle. Le lien d'enquête sera ouvert afin qu'il puisse être partagé par n'importe quelle organisation / cluster.
30. Une attention particulière sera consacrée cette année à l'augmentation du taux de réponse et du niveau de représentativité tant pour le ARR que pour l'enquête en ligne. Un effort sera fait pour créer un « dénominateur » pour déterminer le niveau de réponse pour chaque pays. Cela comprendra le nombre d'organisations qui ont contribué au CHP de chaque pays. Des objectifs de taux de réponse seront fixés pour chaque pays que le sous-groupe s'efforcera d'atteindre pour améliorer la validité des résultats.

Livrables

31. Le sous-groupe finalisera la note conceptuelle ; affinera la méthodologie ; développera des questions ; rédigera les principales conclusions et recommandations ; produira un rapport final; des présentations; des notes de briefing et des messages clés.

Communication et partage

32. Le sous-groupe d'examen du HPC fournira des mises à jour régulières au groupe de pilotage HPC (à définir en consultation avec le groupe de pilotage HPC).
33. Le rapport d'examen sera soumis au groupe de pilotage du HPC et les recommandations rendues disponibles par les agences et organisations compétentes.
34. Les résultats seront partagés par divers canaux, y compris des forums de donateurs et d'ONG, à l'appui d'un dialogue ouvert et transparent.

IV. ÉCHÉANCIER ESTIMÉ

Un aperçu des tâches et des produits livrables clés, ainsi que des délais indiqués dans le tableau ci-dessous. Plus précisément:

Refinement of Concept Note and Development of Tools and Methodology	
Sous-groupe d'examen HPC activé	4 décembre 2020
Le projet révisé (a) de la note conceptuelle, (b) du dossier AAR et (c) du questionnaire d'enquête en ligne a été distribué au sous-groupe pour commentaires et commentaires	Semaine de 14 décembre
Date limite pour les commentaires sur le projet de paquet MPR 2021	7 Janvier 2021
Date limite pour les commentaires sur le projet de paquet MPR 2021	Comme requis
Le sous-groupe informe le groupe de pilotage du CHP des décisions et recommandations à ce jour	Janvier HPC SG Meeting
Collecte, consolidation et analyse des données	
OCHA et les partenaires des opérations sur le terrain dirigent et / ou participent aux examens après action au niveau des pays	Janvier – février 2021
Questionnaire en ligne partagé	Semaine de 18 Janvier
Analyse des données et informations disponibles	Semaine de 4 Mars 2021
Le sous-groupe d'examen HPC consolide et analyse les informations, discute et approuve les principales conclusions	Semaine de 11 Mars 2021
Rapports et utilisation	
Le sous-groupe présente les principales conclusions et recommandations au groupe de pilotage HPC	Fin-Mars 2021
Le sous-groupe d'examen du HPC intègre les commentaires du groupe de pilotage du HPC et finalise les principales conclusions et recommandations. Les travaux sur toute révision des orientations et des modèles commenceront sur la base de ces informations pour permettre l'achèvement, l'approbation et le partage des travaux aux acteurs de terrain d'ici la mi-avril	Fin-Mars 2021
Sur la base des commentaires du groupe de pilotage HPC sur les résultats initiaux, le groupe de pilotage HPC produit un bref rapport d'examen (projet)	Fin Avril 2021
Le groupe de pilotage du HPC formule des commentaires sur le rapport provisoire	Mai 2021
Le sous-groupe HPC intègre les commentaires et finalise le rapport	Mai 2021
Le groupe de pilotage HPC approuve l'examen final	Mai 2021
Rapport partagé	Mai 2021

ANNEX 1: REVIEW QUESTIONS – Questions to guide the AAR and comprise the online survey.

	Répondre		Pourquoi ?	Suggestions?
	Défis	Améliorations		
1- Dans quelle mesure le guide HPC détaillé a-t-il été utile pour le processus HPC ?				
2- Aperçu des besoins humanitaires : Quels ont été les aspects les plus difficiles et les améliorations par rapport aux années précédentes ?				
2.1- En général				
2.2- Utilisation des indicateurs JIAF et des seuils de sévérité				
2.3- Analyse intersectorielle structurée par les conditions humanitaires				
2.4- Analyse des risques, vulnérabilités et mécanismes d'adaptation par diversité (sexe, âge, handicap, etc.)				
2.5- Quels ont été les aspects les plus difficiles de l'estimation et de la désagrégation du nombre intersectoriel de personnes dans le besoin (PIN)?				
2.6- Capacités d'analyse du personnel				
2.7- Analyse des risques et projection des besoins				
2.8- Engagement Communautaire				
2.9- Clarté des orientations et des attentes				
3- Plans de réponse humanitaire : Quels ont été les aspects les plus difficiles et les améliorations par rapport aux années précédentes?				
3.1 – En général				
3.2 – Lier le HRP au HNO lors de la priorisation des groupes de population, des zones géographiques et des facteurs à prendre en compte dans la réponse ?				
3.3 – Analyse intersectorielle des options de réponse				
3.4 – Inter-sectoral strategic and specific objectives: Formulation d'objectifs «SMART» et relation avec HNO				
3.5 – Transparent de calcul des coûts				
3.6 – Engagement Communautaire				
3.7 – Inclusion de réponses en espèces et polyvalentes				
3.8 – Clarté des orientations et attentes				
4- Surveillance dans HNO et HRP: Quels ont été les aspects les plus difficiles et les améliorations par rapport aux années précédentes?				
4.1- En général				
4.2 – Identification de la situation, des besoins et des indicateurs de réponse				
4.3- Désagrégation des données par diversité (sexe, âge, handicap, etc.)				